Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. * ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Богоявленский пер., 1.
Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 2—3 дня и с 6—7 веч.
Телефоны: Телефонограммы [illegible]. Секретарь редакц. 4-01-92. Ночной редакции 4-85-54. [illegible] коммутатора Кремля.
ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ ПРИНИМАЕТСЯ во всех губернских, уездных и других отделениях Центропечати на всей территории Р. С. Ф. С. Р. только от учреждений и организаций.
Контора открыта ежедневно, кроме праздников, от 10 утра до 4 ч. дня. Телефон конт.: 2-02-18, 4-15-67.

№ 279. Суббота, 10 декабря 1921 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 279.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В БЕРЛИНЕ ОТКРЫЛАСЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РАБОЧИХ КОМИТЕТОВ ПОМОЩИ РОССИИ.

СОЮЗ ФРАНЦУЗСКИХ ГОРНОРАБОЧИХ ОБ'ЯВИЛ ВСЕОБЩУЮ ЗАБАСТОВКУ.

ПОДПИСАН ТОРГОВЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РОССИЕЙ И АВСТРИЕЙ.

В ГВАТЕМАЛЕ (ЮЖН. АМЕРИКА) ВСПЫХНУЛА РЕВОЛЮЦИЯ; ПРЕЗИДЕНТ И МИНИСТРЫ АРЕСТОВАНЫ.

Высвобождение связанной энергии.

Необходимо перенести центр тяжести из аппаратов управления разными видами работы в процесс самой работы. Необходима большая специализация. Эта последняя и сокращение аппарата дадут громадную экономию и гораздо больший производительный эффект.

Одним из самых существенных (отнюдь не «маленьких») недостатков нашего советского и партийного механизма является чрезмерно большое увлечение «аппаратом», сложность этого аппарата, его громоздкость и его «дороговизна». Высота издержек здесь чрезвычайно велика по сравнению с той основной, действительной, реальной работой, над которой стоит и которой управляет наш аппарат. До самого последнего времени здесь было одно из главных наших зол. В самом деле, посмотрите на суету, заседания, комиссии, перемещения, переназначения, реорганизации и т. д. Разве эта работа не поглощает гигантского количества времени впустую? Конечно. Принимаются сотни решений, иногда очень недурных. Но они не выполняются, выполнение их никогда почти не проверяется, «аппарат» в значительной степени крутится «на холостом ходу». Другими словами, в нашей системе чрезвычайно велики непроизводительные издержки. Нам нужно постепенно изживать такое положение вещей, перенося центр тяжести в непосредственный процесс работы и упрощая работу управления. Таким образом мы можем достигнуть большей экономии в общем хозяйстве страны.

Как этого достигнуть? Предположим, что у нас в каком-нибудь руководящем органе партии или советского аппарата сидит 6—7 чел., занятых еще в десятке мест, тогда как по сути дела для руководства здесь вполне достаточно двух наиболее компетентных товарищей, знающих свое дело и занятых только в этом месте. Можно ли уничтожить такое положение? Можно ли заменить шестерку двойкой? Можно. Что этим достигается?

Во-первых, то, что данные люди будут руководить. Во-вторых, то, что их руководство будет правильно. В-третьих, то, что они, будучи заняты только здесь, будут за эту отрасль неизбежно ответственны. В-четвертых (очень важно!), высвободившиеся 4—5 чел. могут быть брошены на непосредственную работу в низших звеньях, там, где проходит реальный процесс труда, а не процесс управления. При таком положении вещей есть и управление, и этот реальный процесс, в противоположность тому, что, к сожалению, часто встречается в нашей практике, когда есть шум в «управляющих делами», а дел-то никаких нет, кроме дел бумажных.

В связи с этим перенесением центра тяжести в непосредственную работу стоит и другой вопрос, а именно вопрос о специализации. У нас (и в партийных кругах) есть тенденция к тому, чтобы делать «универсальных коммунистов». Конечно, минимумом «универсальности» обладать нужно; но мы все же настолько ушли вперед, что на одной «универсальности» далеко не уедешь. Необходима специализация, необходима определенная компетенция для решения определенных вопросов. «Универсальных» коммунистов, которые могли бы так же хорошо торговать, как и воевать, и писать книжки, и заниматься дипломатией, и работать заводским техником, придумать нельзя. Наша универсальность была плодом нашей незрелости.

Мы здесь многому научились, но многому приспособились, часто делали почти чудеса. Но жизнь будет теперь усложняться с каждым днем, будет требовать сложных расчетов, основательного знакомства с предметом для систематической работы. А это уже нечто иное. Наши коммунистические кадры, наша подрастающая коммунистическая молодежь обязательно должны учиться, наряду с марксизмом, той или иной отрасли знания, учиться не по-дилетантски, а по-настоящему. Без этого партия не сможет играть той роли, которую она играла до сих пор; без этого вообще не может двигаться и развиваться работа; без этого страшно возрастает опасность того, что мы будем медленно и постепенно упускать вожжи из своих рук.

Но даже в области партийной работы пора уже прекратить этот «универсализм». Рабочие требуют теперь прежде всего знания дела, а не болтовни вообще. Сами они тоже многому научились; их требования сейчас в области духовной очень и очень повысились. Нужно перейти к специализированной работе, опыт которой будет, разумеется, обобщаться.

При таких изменениях будет меньше заседаний и совещаний наверху; «аппарат» будет выглядеть скромнее. Зато [illegible] благополучия и будет [illegible] настоящая живая работа.

Было бы, конечно, нелепо, как делают некоторые, кричать: все к станкам, все к массам, все прочь от управления, все вниз! Нужна лишь правильная пропорция, правильное соотношение между процессом работы и процессом управления этой работой. До сих пор этого не было. Это нужно создать повсюду и везде.

Надо учиться писать!

Поколение, которое решает сейчас судьбы России, прошло совершенно другую жизненную школу, чем «старики». Оно не знает многого из опыта прошлого. С ним нужно говорить на его языке. Между тем, часто пишут неизвестно для какого читателя. Пример—книга о Польше для нашей Красной армии. Нужно учиться писать!

Наши молодые литераторы-пропагандисты далеко не все умеют писать так, чтобы их понимали. Может быть, это происходит оттого, что им не приходилось пробиваться сквозь первобытную кору темноты и непонимания. Они вошли в партийно-агитационную литературу в тот период, когда в довольно широких кругах трудящихся определенный круг идей, слов и оборотов получил прочное распространение. Опасность отрыва партии от беспартийных масс в области агитации выражается в замкнутости агитационного содержания и его формы, в создании почти что условного партийного языка, недоступного сплошь да рядом 9/10 не только крестьян, но и рабочих. А ведь жизнь не останавливается ни на один час, подымаются одно за другим новые поколения. Сейчас судьбы Советской республики решаются в значительной мере теми, кому во время империалистической войны и затем мартовской и октябрьской революций было 15—16—17 лет. Это значение молодежи, лучшей или худшей, будет давать себя чувствовать чем дальше, тем сильнее.

С этой молодежью нельзя говорить теми готовыми формулами, фразами, оборотами, словами, которые для нас, «стариков», имеют значение потому, что вытекают из нашего предшествующего опыта, а для нее остаются сплошь да рядом пустым звуком. Надо учиться говорить с нею на ее языке, т.-е. на языке ее опыта.

Борьба с царизмом, революция 1905 года, империалистическая война и обе революции 1917 года для нас—личные переживания, воспоминания, живые факты нашей собственной деятельности. Мы тут говорим намеками, вспоминаем и мысленно дополняем то, чего и не договариваем. А молодежь? Она этих намеков не понимает, потому что не знает фактов, не пережила их и не может с ними познакомиться ни по книжкам, ни правильно составленным рассказам, ибо их нет. Где старшему поколению достаточно намека, там молодежи нужен учебник. Настала пора составить серию таких учебников и пособий революционного политического воспитания для молодежи.

Особенно резко я столкнулся с этим вопросом, когда попытался создать ряд учебных пособий и учебников для наших военно-учебных заведений на тему о наших соседях. Совершенно очевидно, что красный командир, а при его помощи и каждый красноармеец, должен в первую голову знать, каковы те государства, которые нас окружают; иначе он не будет сознательным воином.

На-днях вышла первая книжка такого рода, посвященная современной Польше *). Прочитав первые страницы, я прямо-таки ужаснулся. Неужели же наши агитаторы-пропагандисты, наши популяризаторы так плохо чувствуют своего читателя, так мало отдают себе отчет в том, что ему нужно?

Вот как начинается книжка: «Империалистическая война возникла в то время, когда растерзанная почти 150 лет тому назад на три части Польша органически все более срасталась с тремя различными государственными организациями». Попробуйте прочитать эту фразу перед ротой и потом предложите поднять руку тем, кто понял. Боюсь, что не поднимется ни одна рука, если случайно ротным командиром не окажется бывший студент. В конце той же странички говорится мимоходом «о повстанческих идеях», которые сохранились только «в кучке деклассированной интеллигенции». Что это все значит? Для кого это предназначено? Кому это доступно?

Представим себе нашего молодого красного командира, командующего взводом. Он знает Польшу только по личным воспоминаниям и по газетам. Он знает только Польшу Пилсудского, ту самую, которая нападала на нас. О том, что Польша была разорвана на три части между Россией, Австро-Венгрией и Германией, он не знает. Да, да, товарищи-агитаторы и популяризаторы, представьте себе, он этого не знает. Революция пробудила его мальчиком и все внимание его потом было поглощено внутренними событиями и борьбой с белыми. Самое имя Польши он услышал, может быть, в первый раз в связи с нападением белополяков и петлюровцев на наши границы. Вот с этих простейших фактов, ясно и просто изложенных, и нужно начать. Польша образовалась тогда-то, путем соединения во-едино трех частей, которые были захвачены полтора столетия тому назад тремя хищниками. Говорить о каких-то повстанческих идеях, удерживавшихся в кучке деклассированной интеллигенции— да, ведь, это же жаргон небольших кружков партийной интеллигенции, хотя и не деклассированной, но совершенно оторвавшейся от действительного рабочего класса.

Я этим вовсе не хочу изгнать такого рода выражения, отдельные слова, представляющие сложные намеки из марксистского обихода. Надо только, чтобы форма изложения отвечала самому вопросу и была ясно предназначена для определенного читателя или слушателя. Излагать же простейшие, элементарнейшие исторические факты, неизвестные читателю, на условном языке, полными связанном с революционными воспоминаниями партийных верхушек,—это уж последнее дело.

В книжке, предназначенной в первую голову для военного читателя, я не нашел никаких данных о территории Польши, о численности населения, об его национальном составе, о числе городов и городского населения и проч. Как же можно без этих основных данных? Книжка обо всем говорит мимоходом, попутно, и ни о чем—ясно и вразумительно. Можно бы предположить, что книжка предназначена для верхов, но нет — она издана в количестве 25.000 экземпляров. Это значит, что книжка должна быть рассчитана на сотни тысяч читателей (и слушателей). А можно утвердительно сказать, что во всей Красной армии вряд ли наберется пять-десять тысяч читателей, которые эту книжку поймут. Причем те, которые ее поймут, и без того знают все, что в книжке написано.

Книжку писал, очевидно, польский товарищ; она вся испещрена полонизмами и, вообще, грубейшими погрешностями против русского языка. Тут уж целиком вина редакции. Она не дала себе труда просмотреть рукопись, хотя бы с точки зрения русского языка. В книжке говорится, что парламентарии «заявился» вместо «заявил себя». Пилсудский отказался «присягнуть на братство». Знаменитая 102-ая статья царского уголовного уложения названа 102 параграфом, чего никто не поймет. К этому надо прибавить жестокую расправу над падежами (примеров приводить не стану)—а что уже само собою разумеется, в нашем советском издательстве—обильное количество опечаток. Если польский товарищ допускает полонизмы,—это понятно. Но для чего же редакция?

Можно не сомневаться, что автор книжки способен дать нечто лучшее, если предложить ему два, и три, и четыре раза переработать то, что он написал. Именно, так учились мы в свое время писать популярно. В нынешнем же своем виде книжка совершенно не годится. Она никому не нужна. У неискушенного читателя, для которого она предназначена, она может вызвать только раздражение, близкое к отчаянию, и отбить охоту к чтению.

Надо учиться писать для молодежи!

Л. ТРОЦКИЙ.

*) Библиотека политпособий.—Очерк современной Польши.—Книга первая. Выпуск [illegible]. Сочин. Москва. 1921 г.

Практика новой экономической политики.

Необходимо внимательно следить за декретами и строго исполнять их.

Необходимо поддерживать тесный контакт между заинтересованными ведомствами при сдаче предприятий в аренду.

Необходимо об'ективно проверить материал, прежде чем помещать его в печати и не допускать голословных обвинений советских органов.

В № 275 «Правды» тов. Рогов в статье «Больше внимания промышленности» между прочим вынес на суд общественного мнения разногласия, возникшие между органами Наркомпрода и М. С. Н. Х. по вопросу о новой экономической политике.

Разногласия, вытекающие при проведении в жизнь новой политики, а особенно те, о которых говорит в своей статье тов. Рогов, подлежат самой широкой огласке, и с этой точки зрения мы приветствуем статью тов. Рогова, так как факты эти могут иметь значение в качестве предметного урока для ряда товарищей, своеобразно понимающих принципы новой экономической политики. Существенные поправки к вышеупомянутой статье тов. Рогова будут внесены нами ниже, а пока мы полагаем, что при проведении новой политики в жизнь, и в частности при сдаче в [illegible] государственных предприятий, необходимо соблюдать чрезвычайную осторожность и во всяком случае ставить в известность другое заинтересованное ведомство о намерениях и выгодах от сдачи в аренду предприятия. Мы подчеркиваем необходимость контакта между заинтересованными ведомствами в вопросах передачи в аренду государственных предприятий, так как у всех в памяти разоблачения тт. В. М. Смирнова, Н. В. Крыленко и других о Главметалле, Главрезине и проч.

История вопроса, затронутого тов. Роговым в его статье, такова. Декретами С. Н. К. от 17-го сентября 1920 г. и 10-го марта 1921 г. все подобные предприятия, как-то: утилизационные, маргариновые, альбуминные и прочие, обслуживающие бойни и расположенные на территории последних, переданы в ведение Наркомпроду.

Местные совнархозы в целом ряде губерний (Самарской, Тульской, Оренбургской и др.) отказались выполнить эти декреты. В частности М. С. Н. Х. тоже, несмотря на неоднократные предложения Наркомпрода в письменной форме и личные переговоры представителей последнего (тт. Гордон, Рудаков) с представителями М. С. Н. Х. (тов. Блюм и Карпевым), не передал Наркомпроду принадлежащих ему по вышеназванным декретам заводов, находящихся на территории Москвятобойни.

Наркомпрод, учитывая, что утилизационный завод работает и что заводы находятся в руках другого советского органа, не форсировал передачи, тем более, что в то время бойни бездействовали. Положение совершенно изменилось, когда Н. К. П. узнал, что эти заводы, находящиеся на территории боен и являющиеся составной и неот'емлемой частью последних, сданы в аренду частному предпринимателю, причем на 14-е октября назначена сдача завода и инвентаря этому предпринимателю.

Совершенно ясно, что Наркомпрод не может допустить сдачи части своего хозяйства, не имея гарантий, что интересы хозяйства в целом не пострадают от вторжения в организм хозяйства постороннего лица, преследующего узко-эгоистические цели, тем более, что в сентябре месяце началась работа на бойнях по убою скота, а с 1920 года не прекращались, а расширялись работы по переработке кишок в ценнейший экспортный продукт.

О том, что Москохим намерен сдать в аренду непринадлежащие ему заводы Наркомпроду, не было сообщено ни раньше, ни позже и, отдавая распоряжения администрации боен не допускать на территорию последних посторонних лиц, Наркомпрод ограждал интересы своего хозяйства.

Никаких разговоров об уплате М. С. Н. Х. неустойки в 95 миллионов рублей гражд. Васильеву не могло бы быть, если бы М. С. Н. Х. своевременно сообщил Н. К. П. о предполагаемой сдаче предприятий в аренду. Тогда либо не был бы заключен договор, либо интересы Н. К. П. были бы в договоре оговорены и защищены.

Вот об этом основном моменте тов. Рогов очень мягко и вскользь говорит, как об «ошибке», допущенной Моссовнархозом, и совершенно не упоминает о том, что эта «ошибка» была рассмотрена особой комиссией С. Н. К. в составе члена коллегии Н. К. Ю. тов. Красикова, члена президиума В. С. Н. Х. тов. Долгова и моим. Единогласное мнение комиссии об этой «ошибке» одобрено С. Н. К. и настолько ценно, как урок не в меру ретивым проводникам новой экономической политики, что мы приводим его целиком.

21-го ноября 1921 года С. Н. К. постановил по вопросу о невыполнении М. Г. С. Н. Х. декретов С. Н. К. от 17-го сентября 1920 г. и 10-го марта 1921 г. о передаче Н. К. П. предприятий, расположенных на территории московских боен и сдаче в аренду частным лицам, вопреки декретам, без ведома и согласия Наркомпрода заводов, расположенных на бойне:

1) Обязать М. Г. С. Н. Х. в [illegible]-дневный срок передать Н. К. П. заводы: утилизационный, маргариновый и альбуминный, согласно декретов от 17-го сентября 1920 г. и 10-го марта 1921 г.

2) Договор М. Г. С. Н. Х. с гражданином Васильевым о сдаче в аренду этих заводов аннулировать, поручив М. Ч. К. расследовать и привлечь к ответственности М. Г. С. Н. Х. за самоуправство, выразившееся в [illegible] сдаче частному лицу заводов, [illegible] на бойне [illegible] общего [illegible] хозяйства.

3) За невыполнение декретов С. Н. К. от 17-го сентября 1920 г. и 10-го марта 1921 г. предать суду Московского Ревтрибунала коллегию Москвохима.

После приведенного постановления С. Н. К., о котором тов. Рогов не может не знать, нам совершенно непонятно, почему в своей статье тов. Рогов с таким пафосом обрушивается на тов. Ковалькова, действовавшего по директивам Н. К. П.; и не правильнее ли было бы поискать около себя виновников того неприятного положения, в которое поставлен в настоящий момент М. С. Н. Х.

Интересно отметить, что и в среде ответственных работников М. С. Н. Х. имеются лица, признавшие права Н. К. П. на вышеупомянутые заводы. Так, тов. Югов на совещании президиума М. С. Н. Х., созванном по поводу опечатания маргаринового завода, заявил, что при сдаче этого завода в аренду гражданину Васильеву президиум М. С. Н. Х. должен был предупредить о том Н. К. П.

О целесообразности и выгодности для государства договора, заключенного М. С. Н. Х. с гр. Васильевым, Н. К. П. до сих пор не может судить, так как этот договор почему-то держится от Н. К. П. в секрете и по настоящее время, копия этого договора Н. К. П. не доставлена.

Говоря в той же статье о действиях Н. К. П. в связи с угрозой Моссельпрома продать условно-годные продукты, имевшиеся на 1-й государственной колбасной фабрике и поступившие туда от Н. К. П. для переработки, тов. Рогов скорбным тоном повествует об угрозах Н. К. П., но ни словом не обмолвился, что Моссельпром без всякой угрозы наложил арест на условно-годные и уже переработанные скоропортящиеся продукты, не выпуская их с фабрики потребителю (детским домам и столовым), несмотря на имевшиеся ордера Н. К. П. на отпуск продуктов. Кто же здесь был бы виноват, если бы условно-годные продукты превратились бы в безусловно негодные.

Кроме того, тов. Рогов ни звуком не упоминает, что в интересах сохранения работоспособности 1-й государственной колбасной фабрики, Н. К. П. отпустил фабрике 2,000 пудов мяса с покрытием фабрикой этой ссуды в течение одного года.

Тов. Рогов, вы плохо информированы о работе Н. К. П., а судя по вашей статье, вам неправильно освещают работу и вашего аппарата, и нам не хотелось бы лишний раз уверять вас, что почву для делового соглашения, для работы, отсутствия мертвящего формализма и бюрократизма, вы найдете легче всего в Н. К. П., если обратитесь туда запросто и по-товарищески, в чем, надеюсь, убеждает вас факт отпуска мяса, личные сношения работников Н. К. П. с М. С. Н. Х. и др.

А. СМИРНОВ.

От Редакции. Из полемики между т. Роговым и т. А. Смирновым вытекает с полной очевидностью факт, что наши хозяйственные органы до сих пор не понимают необходимости семь раз примерить, прежде чем отрезать. Отвлекаясь от формально-юридической стороны дела, мы видим, что до сих пор вместо [illegible] в той [illegible], где [illegible] сегодня [illegible] в аренду, завтра—аннулировали, послезавтра разрешили, через день—запретили. Такое «проведение нового курса» нужно решительно осудить. Реальному процессу экономической жизни все равно, кто [illegible]: один орган или другой, или оба вместе. Урок отсюда тот, что тов. Рогов прав, когда выступает за большей продуманностью решений и их [illegible] политики [illegible], расстраивающей основы экономической жизни; тов. же Смирнов прав, когда [illegible].

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

ФИНЛЯНДИЯ И КАРЕЛЬСКИЙ ВОПРОС.

Карельское «восстание» сильно волнует финляндское буржуазное общество. При помощи прессы ведется усиленная агитация в пользу «восставшего» карельского народа, и на территории Финляндии составляются различные «карельские» комитеты и делегации. Как сообщает «Уси Суоми», делегация от имени «Восточно-Карельского комитета союза граждан Карелии», посетила президента финляндского правительства с просьбой не чинить препятствий при организации добровольческих отрядов на финляндской территории, причем делегацией высказано было также пожелание о том, чтобы Финляндия выступила посредником между Карелией и Советской Россией.

В состав делегации входили: директор банка Ванта Кари, коммерции советник Зельгрен, директор Сарио, строительный мастер Павилайнен и редактор О. Котонен. Представители финляндского крупного капитала называют, таким образом, себя представителями карельского народа!

По сообщению вышеупомянутой газеты, представители белой Финляндии отнеслись сочувственно к пожеланиям делегации.

Когда вопрос идет о помощи голодающим России, финляндская буржуазия всеми силами противодействует оказанию помощи, а поставленные ею власти, не стесняясь, запрещают эту помощь и привлекают к ответственности лиц, приступающих к оказанию помощи. Но когда вопрос зашел об организации и поддержке направленного против Советской власти контр-революционного движения, то лихорадочная деятельность закипела в среде финляндской буржуазии. По всей стране устраиваются собрания, выбираются бюро для сбора пожертвований, и т. д., а правительство... не чинит никаких препятствий «гуманным» стремлениям буржуазии. Более солидные из правых газет, как например, «Уси Суоми», проявляют в тактическом отношении некоторую осторожность. Зато провинциальные правые газеты не стесняются и некоторые из них требуют разрыва с Россией.

Так называемая «прогрессивная» буржуазия, хотя и призывает помогать повстанцам, относится все-таки более сдержанно к самой возможности вмешательства Финляндии в карельские дела.

Из социал-демократов лишь выборгские центровики выступают более или менее резко против карельской авантюры. Так «Кансан Тюе» пишет: «Можно ли придумать что-либо более бессмысленное, как то, что несколько тысяч человек нападает на Карельскую коммуну, находящуюся под защитой Российской Советской власти, зная, что противник может выставить против них 6—10 миллионов закаленных многими войнами и хорошо снабженных бойцов. 140-тысячный народ напал на 120-миллионный народ и «победоносно» продвигается вперед, разрушает железные дороги, и все, что на пути встречается. И это встречают криками восторга. Что означает взрывание железных дорог?— спрашивает газета, и отвечает: «Это означает голод в Карелии, смерть сотням и тысячам людей». Далее, газета спрашивает: «Разве в Олонце и в Карелии недостаточно уже военных инвалидов, сирот, и развалин разрушенных деревень?» Но в принципе и эта газета не прочь свергнуть Советскую власть в Карелии, но считает это практически невозможным.

Лишь пресса социалистической рабочей партии выступает резко против всякой поддержки карельских бунтовщиков и разоблачает все замыслы буржуазии.

Вокруг Вашингтона.

Протест Советской России

ОТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ.

Перевод ноты Народного Комиссара по иностранным делам от 8 декабря, адресованной министрам иностранных дел Великобритании, Франции, Соединенных Штатов, Японии, Бельгии и Италии, и Китайскому правительству.

После протеста, выраженного в его циркулярных нотах от 19 июля и 2-го ноября, против созыва, без участия России, конференции для обсуждения вопросов, непосредственно затрагивающих интересы русского народа, Российское правительство считает себя вынужденным также заявить особый протест против обсуждения на Вашингтонской конференции вопроса о Восточно-Китайской железной дороге, касающегося исключительно Китая и России.

Хотя Российское правительство из'явило готовность передать означенную железную дорогу в руки китайских властей, при условии предоставления Китаем известных гарантий, необходимых для этой передачи, последняя еще не состоялась, и права России на эту железную дорогу остаются в полной силе. Только в момент, когда состоится соглашение по этому вопросу между русской делегацией, на которую возложено выполнение этой задачи, и китайским правительством, вступит в силу то изменение в правах России на эту дорогу, которое будет обусловлено этим договором, но пока эти права остаются, и останутся теми же, какими они были до сих пор. Поэтому Российское правительство считает себя вынужденным протестовать против всякого решения, которое было бы принято Вашингтонской конференцией, и нарушение прав России. Оно заявляет, что оно не признает никакого нарушения прав русских трудящихся масс, если оно будет принято помимо правительства, выражающего их волю, и оставляет за собою полную свободу действий, чтобы заставить уважать эти права и чтобы отстаивать вытекающие из них требования в тот момент и теми средствами, которые оно сочтет удобными и подходящими.

Народный Комиссар по иностранным делам Чичерин.

Лига для раздела добычи.

ЛОНДОН, 7 декабря. (Соб. кор.). «Тан», комментируя сообщение об англо-американско-японском союзе, хотя и приветствует новое соглашение, выражает, однако, удивление по поводу того, что Америка, которая не могла ратифицировать договора о гарантиях для Франции, нашла возможным заключить союз, связанный с сложнейшими вопросами внешней политики. «Дэли Геральд», комментируя то же сообщение из Вашингтона, отмечает, что согласие Японии на разоружение морских сил куплено за подходящую для Японии цену, размер которой скромно замаскирован в фразах о соглашении на Дальнем Востоке. Предполагаемый ныне союз является «лигой для раздела добычи», и Вашингтонская конференция будет записана в истории, как величайший триумф капиталистического империализма. (РОСТА).

Сборище верных сынов капитализма.

ЧИТА, 6 декабря. (Дальта). Газета «Минготжибао» отзывается о Вашингтонской конференции следующим образом: «Конференция является сборищем верных сынов капитализма. В ее планы входит взаимное признание державами особых привилегий, которыми они располагают в Китае, установление консорциума для контроля над китайскими финансами, дальнейшее проникновение в экономическую жизнь китайской республики» (РОСТА).

К вопросу о разоружении.

ЛОНДОН, 7 декабря. (Соб. кор.). По словам вашингтонского корреспондента «Дэйли Мэйль», шансы на заключение полного соглашения по вопросу о морских вооружениях очень велики. Со стороны Италии и Франции не предвидится никаких затруднений. Италия будет поддерживать занятую англичанами позицию в вопросе о подводных лодках; к этому же заметно склоняется и Америка.

Полагают, что вопросы экономические будут обсуждаться на новой конференции, которая будет созвана весною или летом. Что касается ограничения сухопутных вооружений, то, очевидно, вопрос далее благих пожеланий не пойдет.

Корреспондент «Дэйли Телеграф», отмечая успех конференции, говорит, что предложение Юза в вопросе о вооружениях будет принят целиком; британское же предложение о прекращении сооружения подводных лодок будет отклонено.

Американское предложение, разрешающее постройку подводных лодок в 90,000 тонн только трем державам, будет видоизменено. Никаких усилий к составлению плана по ограничению сухопутных вооружений, не будет предпринято.

Что касается Дальнего Востока, то Япония за уступку Шандуня Китаю ожидает признания своих требований в Манчжурии.

Китай, вероятно, вернет себе значительную долю своей административной и судебной независимости, до сих пор ограничиваемой иностранцами. (РОСТА).

ТЕЛЕГРАММЫ.

ГЕРМАНИЯ.

Международная конференция комитетов помощи России.

БЕРЛИН, 6 декабря. (Через Ригу). Вчера в Берлине представителем Р. С. Ф. С. Р. Крестинским была открыта международная конференция, созванная рабочим комитетом помощи России. На конференции присутствовали в качестве представителей: от амстердамского об'единения профессиональных союзов член всеобщего об'единения германских профессиональных союзов Грасман, от 2½ Интернационала—Фридрих Адлер, от парижской «Кларте»—Мадлен Марке и от английского комитета «Руки прочь от России»—Коте. Целый ряд внесенных президиумом резолюций категорически высказывается за солидарное выступление в пользу предоставления России кредитов. Конференция поставила себе целью добиваться технически-организованного координирования работ всех комитетов помощи. (РОСТА).

Взрыв на заводе.

ГАННОВЕР, 8 декабря. (Радио правит. герм. аг.). Вчера произошел взрыв на динамитном заводе Нобель и К° в Саарбрюкене, Саарской области. Взрывом, как опасаются, убито около 100 рабочих. Завод уничтожен и разрушены дома в соседней деревне. Это новое звено в длинной цепи таинственных взрывов, пожаров, опустошающих промышленные заводы в центре западной Германии со времени большого взрыва в Оппау в сентябре. (РОСТА).

Беспорядки в Берлине.

БЕРЛИН, 6 декабря. (Через Ригу). В северо-восточной части Берлина, в Нейкельне, вновь произведены разгромы магазинов, главным образом, толпами людей, лишенных работы и крова. Полицией арестовано 110 человек. Берлинская полиция опять держится в полной боевой готовности.

Ожидается дальнейшее повышение цен на хлеб, уголь и квартиры.

(РОСТА).

Предательские союзы.

БЕРЛИН, 6 декабря. (Через Ригу). Сообщение о переходе христианских профессиональных союзов на сторону промышленников в вопросе о передаче казенных железных дорог в частные руки подтверждается. Резолюция в этом смысле была принята на состоявшемся под председательством Штегервальда [illegible] сессии заседания исполнительного комитета христианских профессиональных союзов.

К вопросу о кредите.

ГАННОВЕР, 8 декабря. (Американское радио). Сообщают, что усилия Ратенау и немецких финансистов в Лондоне привели к согласию Англии оказать кредит Германии. Просили 25 миллионов ф. ст. Дано, как говорят, 7. Также важно сообщение «Дейче Альгемейне Цейтунг», что председатель рейхсбанка Гавенштейн и директор английского банка пришли к соглашению о восстановлении отношений между двумя крупными центральными банками, как в довоенное время, хотя и не в прежнем об'еме. Газета говорит, что предприняты шаги для более тесного контакта в ожидании возобновления прежних непосредственных сношений. Газета намекает на подобное же соглашение, заключенное с американским казначейством. (РОСТА).

ФРАНЦИЯ.

Всеобщая забастовка горнорабочих.

НАУЭН, 7 декабря. По сообщению из Парижа, союз французских горнорабочих, вследствие невыносимо тяжелого положения, вызванного нищенской заработной платой, постановил об'явить всеобщую забастовку. (РОСТА).

АНГЛИЯ.

К ирландскому вопросу.

ПОЛДЬЮ, 8 декабря. (Радио англ. прав. аг.). Для ратификации соглашения с Ирландией британский парламент соберется в следующую среду; через 10 дней после этого для той же цели будет созван ирландский парламент. Если Ульстер не войдет в состав свободного ирландского государства, он останется в прежних границах. В настоящее время ульстерский кабинет обсуждает заключенное соглашение. Ирландское свободное государство будет организовано в течение года. В период работ по организации парламента и правительства нынешний синфейнерский парламентом будет образовано временное правительство. (РОСТА).

СОЕД. ШТАТЫ.

Вашингтон и действительность.

ПАРИЖ, 8 декабря. (Радио франц. пр. аг.). По сообщению агентства «Гаваса» из Вашингтона, статс-секретарь по военным делам Соединенных Штатов представил конгрессу годичный отчет о состоянии военного дела в Северной Америке. Мероприятия по военной подготовке, как гласит отчет, превзойдут все то, что было сделано в этом направлении за всю прошлую историю Соединенных Штатов. Отчетом предлагается увеличить число учащихся в военных школах, с целью усилить кадровый состав армии. Далее, в отчете отмечены все изменения в вооружении американской армии, как в пехоте, так и в артиллерии; усовершенствования, введенные в конструкцию орудий тяжелой артиллерии; исследования, проводимые втайне в области военной техники и удушливых газов. Доклад отмечает, далее, недостаточно сильное развитие авиации, что особенно сказалось во время мировой войны, и настойчиво призывает к пополнению коммерческого авиационного флота. (РОСТА).

Демонстрации китайцев.

ЧИТА, 6 декабря. (Дальта). По сведениям из Вашингтона, проживающие в Америке китайские студенты устраивают демонстрации и митинги, которые выносят требования о безусловном возвращении Шандуня Китаю. (РОСТА).

АВСТРИЯ.

Договор с Советской Россией.

РИГА, 8 декабря. Сегодня в австрийском министерстве иностранных дел подписаны договоры между представителем РСФСР Бронским, представителем УССР Левицким, с одной стороны, и австрийским правительством, представленным канцлером Шобером,—с другой. Договоры расширяют круг деятельности существующих уже российской и украинской делегаций по делам военнопленных; эти делегации являются отныне самостоятельными полномочными представительствами РСФСР и УССР, защищающими интересы российских и украинских граждан. Договор дополняет также заключенное в июле 1920 г. в Копенгагене австро-русское соглашение об обмене военнопленных. Договоры вступают в силу после их ратификации. (РОСТА).

Высылка коммунистов.

РИГА, 8 декабря. Венская полиция вручила венгерским коммунистам-эмигрантам, находящимся в Вене, приказ о выезде за пределы Вены и Нижней Австрии. Имена высылаемых: Юлиус Ланцгель, Ладислаус Рудос, Кирали, Вага, Чекелий и Андор Габор. Венская «Роте Фане», сообщая о высылке этих видных венгерских коммунистов, подчеркивает, что высылке непосредственно предшествовали разоблачения венской «Арбейтер Цейтунг». Коммунистическая партия обратилась к Фридриху Адлеру, как председателю австрийского совета рабочих депутатов, с указанием на недопустимость нарушения права убежища для политических эмигрантов. (РОСТА).

За оскорбление предателей.

РИГА, 8 декабря. Венская «Роте Фане» снова конфискована. На этот раз газета подвергнута конфискации за оскорбление соц.-демократической партии. (РОСТА).

РУМЫНИЯ.

Тяжелое положение беженцев.

ОДЕССА, 7 декабря. (Соб. корр.). В Румынии одинаций вопрос о беженцах с Украины и России связывается с большевизмом. Каждый прибывающий с Днестра эмигрант рассматривается как большевик. В виду закрытия эмигрантам доступа в Америку и Палестину, Кишинев оказался главным этапом направляющихся на запад украинских и русских беженцев, которых скопилось до 80,000 человек. Положение большинства их тяжелое. Безработица велика. Квартирный голод достиг неслыханных размеров. (РОСТА).

Взрыв охранки.

РИГА, 8 декабря. По сообщению румынского агентства «Радор», в Аккермане взорвано динамитом помещение румынской сигуранцы (охранки). Убито много полицейских, агентов и служащих сигуранцы. (РОСТА).

ГРЕЦИЯ.

Волнения в армии.

ПАРИЖ, 8 декабря. (Радио франц. прав. аг.). П сообщению агентства «Гаваса», часть мобилизованных жителей о-ва Крита отказалась вступить в ряды греческой армии, соединилась в отряды и угрожает столице Крита Канее. Правительственные войска заранее отказываются стрелять по восставшим.

(РОСТА).

ЮЖНАЯ АМЕРИКА.

Революция в Гватемале.

ПАРИЖ, 8 декабря. (Радио франц. правит. аг-ства). Официально сообщается, что в ночь с 5 на 6 декабря в Гватемале вспыхнула революция. Высшими военными властями свергнут президент, который в настоящее время находится под домашним арестом. Все министры заключены под стражу. Убито 12 человек. (РОСТА).

КИТАЙ.

Требования союза учителей.

ЧИТА, [illegible] декабря. (Дальта). По сообщению китайской печати, союз народных учителей в Китае вынес резолюцию, в которой настаивает на признании Кореи независимым государством. Также резолюция требует, чтобы вопрос о Восточно-Китайской ж. д. разрешался только Китаем и Россией.

(РОСТА).

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК.

К вопросу об эвакуации японцев.

ЧИТА, 6 декабря. (Дальта). Совещание японских старейшин «Генро», как сообщает токийская печать, одобрило решение о посылке 8-й дивизии во Владивосток. По мнению газеты «Ничи-Ничи», это решение равносильно отсрочке эвакуации японских войск из Сибири на неопределенное время. Газета «Токио-Гцахи» пишет, что японские войска могут быть выведены тотчас по получении приказа из Токио, так как план эвакуации уже разработан. Но газета считает, что местным властям трудно будет поддержать порядок в полосе отчуждения, в виду продолжающегося «напора войск Д.-В. Р.». Это мнение, по словам газеты, разделяет, между прочим, и Чжан-Цзо-Лин. (РОСТА).

ПО СОВ. РОССИИ.

Улучшение быта Кр. армии.

КАЗАНЬ, 8 декабря. Союз транспортных рабочих пожертвовал однодневный заработок на улучшение быта красноармейцев гарнизона. (РОСТА).

На продовольственном фронте.

К сведению продработников.

В виду громадного значения своевременной и точной информации о продовольственном двухнедельнике, редакция «Правды» обращается с просьбой к губкомам, уполномоченным ВЦИК, губпродкомиссарам и всем продработникам сообщать редакции о ходе двухнедельника на местах. Просьба наиболее важные сообщения передавать по телеграфу.

ПОДГОТОВКА К ДВУХНЕДЕЛЬНИКУ.

С мест продолжают поступать сведения о подготовке к всероссийскому двухнедельнику.

Очень интенсивно идет работа в Витебской губ. Тут образована комиссия согласно данным из центра директивам. Цифра пашни, подлежащая обложению, определена в 866.000 дес., что должно дать 2.500.000 пуд. хлеба по налогу. Эта цифра совпадает с заданиями центра. Установлено твердое количество пашни, подлежащей обложению в каждом уезде. Уезды в таком же порядке устанавливают количество пашни для волостей. Вся предварительная работа заканчится к 10 декабря, дополнительно обложенная земля должна быть оплачена налогом до 25 декабря.

Результаты кампании на 1 декабря рисуются в следующих цифрах. Заготовлено всех продуктов, кроме шерсти, льна и семя, в переводе на рожь 2.613.700 п., что составляет 75% задания.

Все задание будет полностью выполнено. Исключение составит лишь, вероятно, мясо.

В Новгородской губернии еще до получения приказа тов. Ленина декабрь был об'явлен продовольственным месячником, при чем размер заданий и сроки их выполнения почти те же, что и даны центром. Организована тройка для проведения месячника. В состав ее входят секретарь губкома, председатель губисполкома, уполномоченный ВЦИК и губпродкомиссар. Такие же тройки организуются в уездах. В волостях и селениях приступлено к созданию ячеек по сбору продналога. Мобилизованы все активные работники губернии. Они будут использованы в качестве уполномоченных по проведению кампании.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ.

Ближайшее будущее металлургии.

Катастрофическое положение нашей металлургии в течение летних месяцев 1921 года заставило СТО вынести в начале ноября особое постановление, поручающее Госплану в двухнедельный срок «рассмотреть програму металлического, коксового и рудного производства ВСНХ, расширить ее максимально в пределах существующих технических возможностей и представить в трехнедельный срок на утверждение СТО».

Во исполнение этого задания СТО 5 декабря с. г. состоялось совместное заседание Госплана и Президиума ВСНХ по рассмотрению производственной програмы металлургической и металлической промышленности на 1922 год.

В ОСНОВЕ—ЮГ.

Производственный план, предложенный Главметаллом, базируется на металлургической промышленности, главным образом, Юга России и отчасти Урала. Петроградская металлопромышленность в настоящее время не может быть основной для Республики, так как работа ее заводов основана на переплавке лома, что требует высокосортного заграничного угля.

В ЭТОМ ГОДУ ДОЛЖНЫ ВЫПЛАВИТЬ 19 МИЛЛИОНОВ ПУДОВ.

Общая производственная програма по выплавке доменного чугуна для всей Республики равняется 18.913.000 пуд. Первоначальная производственная програма была составлена на 17.053.000 пуд. Для выполнения этой программы металлургическим заводам Республики придется повысить свое производство в 3 раза, так как фактический выпуск доменного чугуна за первую половину 1921 года по всей Республике равнялся всего 3.738.008 пуд.

КТО И СКОЛЬКО ДОЛЖНЫ ДАТЬ ЧУГУНА.

Для сопоставления фактической выплавки доменного чугуна за первую половину 1921 г. с намеченной производственной програмой 1922 г. приводим нижеследующую таблицу, позволяющую одновременно видеть сравнительную роль различных районов в выплавке чугуна.

Название районов.	Домен. производство. Фактический выпуск за 1-ю половину 1921 г.	Переcмотр. программа 1922 г.
Южные заводы	419.000	10.000.000
Уральские заводы	2.387.725	5.550.000
Приок. гор. округ.	359.287	1.300.000
Ташинский завод	180.990	424.000
Сормовский	—	—
Мальцевск. округ	74.990	450.000
Райчугский	156.620	960.000
Сев.-Вятск. г. ок.	159.201	229.000
	3.738.008	18.913.000

СРАВНИМ С ДОВОЕННОЙ ВЫПЛАВКОЙ.

Если мы сравним намеченную програму с довоенной выплавкой чугуна, то увидим сравнительно небольшие размеры задания.

В 1913 году выплавлено чугуна 256.837.000 п., в 1914—246.720.000 пуд., в 1915—224.969.000 п. Из этих цифр видно, что в военное время выплавка чугуна падает. Еще быстрее сокращается это падение в революционные годы. За весь 1920 год выплавлено чугуна 3.331.000 п., что составляет 2,47 проц. выплавки чугуна мирного времени. Такое незначительное производство приближает нас к размерам производства во времена Петра Первого.

Програма на 1922 г. составляет около 7½ проц. от выплавки 1913 г. и 8⅓ от 1915 г.

Незначительность выработки в революционные годы об'ясняется прежде всего полным параличем металлургической промышленности Юга. Как видно из вышеприведенной таблицы, за первую половину 1921 года южные заводы выработали всего 419.000 чугуна. Теперь, с образованием мощного комбината Югостали, производство чугуна сильно повысилось, что позволяет надеяться на полное исполнение данной Югостали производственной програмы.

ПРОГРАММА ПО ПРОКАТКЕ.

Увеличение производственной програмы по чугуну позволяет принять и расширенную производственную програму по прокатке металла. Соотношения фактической прокатки металла за первую половину 1921 года с намеченной производственной програмой видны из нижеследующей таблицы:

Название районов.	Прокатное производ. Фактический выпуск за 1-ю половину 21 г.	Пересмотр. программа 1922 г.
Южные заводы	1.476.000	5.460.000
Уральские заводы	2.694.878	6.730.000
Приокский г. ок.	589.826	2.150.000
Сормовский завод	117.292	690.000
Северо-Вятск. г. ок.	56.939	3-7.000
Завод № 5	167.099	2.400.000
Москов. металлич.	197.814	799.500
Завод № 3	—	250.000
Итого	5.299.848	18.876.500

Таким образом, из приведенных цифр явствует, что по некоторым заводам (как, наприм., царицынский) прокатка металлов в будущем году должна превысить в 6 раз фактическую прокатку за 1921 год. Общее же превышение программы 1922 года над возможным производством 1921 года (включая второе полугодие) составляет несколько менее 200 проц.

МАЛО ТОПЛИВА.

Для обеспечения выполнения этой производственной программы потребно значительно большее количество топлива, чем было отпущено на металлургию в предшествующем году. В настоящее время Главтопом предоставлено для металлопромышленности Республики 59.804.000 пудов, в том числе для Юга России 52 миллиона пудов угля и 2.500.000 пуд. нефти. Однако, по расчету Главметалла даже в случае полного поступления назначенного топлива на заводы эти последние будут загружены лишь на 15 проц. своей нормальной нагрузки. В своем докладе в Президиуме ВСНХ и Госплана Главметалл указывал на ненормальность такого положения и предлагал все топливо, которое может быть получено свыше плановой добычи до 20 миллионов пудов, употребить на металлургическую промышленность, что даст возможность увеличить на Юге выплавку чугуна с 10 милл. до 15 милл. пудов, а прокатку железа до 8 милл. пудов. Такое сверхпрограммное увеличение даст возможность повысить нагрузку заводов и уменьшить процент расхода угля.

НЕЛЬЗЯ ЛИ МЕТАЛЛИСТОВ ПРИРАВНЯТЬ К ШАХТЕРАМ.

Для осуществления намеченной программы Главметалл указал на ряд мер в области повышения снабжения металлургических рабочих Юга необходимым продовольствием, про- и спецодеждой, а заводов — топливом и сырьем в первую очередь. По мнению Главметалла, металлургические рабочие должны быть приравнены в смысле получения пайка к шахтерам, т.-е. получать 175—200 фун. муки в месяц и соответствующее количество приварка.

НА УРАЛЕ.

Что касается уральской металлургии, то Главметалл нашел возможным именно за ее счет увеличить на 50 проц. производственную програму 1922 года, а именно: с 3.690.000 до 5.550.000 по доменной выплавке чугуна. Програма по мартеновскому производству для Урала увеличена по сравнению с первоначальной на 80 проц., а програма прокатки на 77,5 проц. Дело в том, что первоначальная программа, составленная Уралпромбюро, создавалась под впечатлением продовольственного кризиса, начавшегося на Урале еще с мая 1921 года. Обследование же уральской промышленности, произведенное в сентябре коллегией Главметалла, показало, что как по топливным, так и по сырьевым ресурсам и по состоянию рабочей силы оказывается вполне возможным увеличить производственную програму при условии пуска еще одного доменного завода — Майкопского (800 рабочих).

Однако, для того, чтобы намеченная для уральской металлургии програма была выполнена полностью необходимо принять ряд мер, а именно: 1) немедленно предоставить хлебофураж для [illegible] заготовок и вывозки топлива, [illegible] за металлургией Урала [illegible] милл. пудов челябинского угля и 500 тыс. пудов кизеловского угля, а также [illegible] выработку Егоршинских и Полтавских копей. Предоставить для уральской металлопромышленности 15 паровозов и 250 вагонов. Разрешить беспрепятственно курсировать заводским маршрутам по линиям железных дорог. Передать в распоряжение рабпрвления [illegible] водный транспорт, принадлежавший ранее предприятиям. Провести комбинирование предприятий районов с присоединением к ним горной и лесной промышленности. Создать продовольственный запас на Уральских заводах.

СЕМЬ РАЗ ПРИМЕРЬ, ОДИН ОТРЕЖЬ.

При рассмотрении предложенной производственной программы Президиум Госплана и Президиум ВСНХ нашли, что програма не детализирована и нуждается в дальнейшей разработке в смысле составления заданий по четвертям года.

Предложено Главметаллу уточнить програму и внести ее в Госплан не позднее 15 декабря и с таким расчетом, чтобы она могла быть доложена в СТО 20 декабря. При переработке програмы предложено учесть переход предприятий на начала хозяйственного расчета и снятие части их с государственного снабжения.

Рабочая жизнь.

ГДЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПОСАДНО-КОЖЕВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Москож, подходя практически, с деловой стороны к вопросу, какие фабрики должны остаться в его ведении, определенно сказал: в числе оставленного ряда кожевенно-обувных фабрик Москва должна иметь хотя одну посадно-раскройную фабрику. Это и было осуществлено на деле: Москож оставил в своем ведении фабрику № 14, бывш. Какушкина, хорошо технически оборудованную, с количеством рабочих в 200 чел.

Если просмотреть норму выработки и сравнить октябрь с маем месяцем, то увидим, что производительность увеличилась в 6 раз (в октябре выработано 15 проц. сверх задания). С ноября же производительность начинает падать. В чем дело, и почему такое падение?

Оказывается, Главкож решил, что в Москве раскрое-посадочного производства быть не должно, а фабр. № 14 пусть—умрет естественною смертью! Так заявил в частном совещании представитель Главкожи тов. Шапиро, в присутствии тов. Зотова. Заявление тов. Шапиро о «естественной смерти» фабрики проводится в жизнь. Уже месяц, как фабрика не получает мостовья, и цех закройщиков приблизительно такое же время не работает, а остальное посадное отделение, само собой разумеется, начинает «естественно умирать». Почему же Главкож не согласен оставить посадно-раскройное производство в Москве? Потому, что Москва не имеет достаточного количества своего мостовья. Она должна, по мнению Главкожи, получать посаженный раскрой из Богородска, Ельца и др.

Я хочу доказать Главкоже, что такой взгляд абсолютно не верен.

1. Главным центром посадного производства являлась именно Москва, где до 1914 г. насчитывалось квалифицированной рабочей силы до 2.000 человек и где вырабатывался товар различных качеств, как-то: яловочные вытяжки, не хуже елецких, гамбургские вытяжки, хазовые, хром, шагрень, бурак и т. д. Кроме того, Москва в отношении технического оборудования фабрик и заводов является первой по всей России.

Правда, славился в качественном отношении и Елец, по выработке яловочной вытяжки, но все же там нет таких приспособлений в производстве, как в Москве: там больше всего развито кустарничество. Перейдем к Богородску, где абсолютное кустарничество. Данное производство обслуживается мастерскими в 5—20 человек, что безусловно нельзя сравнить с Москвой. Где лучше сделают товар? Разумеется, там, где лучше приспособлена в техническом [illegible]

[illegible]

ХРОНИКА.

Партийная жизнь.

Собрание уполномоченных М. П. О.

Всер. с'езд работников земли и леса.

Профессиональное движение.

4-я ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕРЕВООБДЕЛОЧНИКОВ.

Письмо в редакцию.

Уважаемый товарищ!

В № 273 «Правды», в статье тов. Сосновского «Новый тип контр-революционного заговора», помещено редакционное примечание, которое очень удивило меня. В нем редакция возлагает ответственность за сообщаемые в статье факты на тов. Сосновского, выражая как будто тем самым свое собственное недоверие. Мы привыкли верить статьям тов. Сосновского, и потому я очень прошу редакцию об'яснить смысл своего примечания. [illegible]

Ответ тов. Долмынину.

[illegible]

ИЗВЕЩЕНИЯ.

[illegible]

(Р. З. Ц. Москва). 248. 2-я Образцовая газетная типография МГСНХ, Тверская, 48. Тираж газеты «Правда» 250.000 экз.